

## Obrazac za sudjelovanje u postupku savjetovanja s javnošću

OBRAZAC sudjelovanja u postupku savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga Studije prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina	
<b>Naziv akta / dokumenta za koji se provodi savjetovanje:</b> Studija prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina	
<b>Nositelj izrade akta/dokumenta:</b> Upravni odjel za prostorno uređenju, zaštitu okoliša i izдавanje akata za gradnju	
<b>Početak savjetovanja:</b> 01.08.2018.	<b>Završetak savjetovanja:</b> 31.08.2018.
Podnositelj prijedloga i mišljenja (ime i prezime fizičke osobe odnosno naziv pravne osobe za koju se podnosi prijedlog i mišljenje)	Neel Rocco, Daniel Mohorović, Željko Ernećić
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavlja (građani, udruge, udruge u području zaštite okoliša, poduzetnici, itd.)	Klub vijećnika SDP u Gradskom vijeću
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe (kada se radi o pravnoj osobi kao podnositelju prijedloga i mišljenja)	
Načelni prijedlozi i mišljenja na nacrt kompletног akta ili dokumenta	<p>1. Ocjenujemo pozitivnim što se prvi put u jednom javnom dokumentu priznaje stihijski razvoj Grada Labina na što smo upozoravali godinama: "Obzirom da je turistički razvoj Grada Labina i Istarske županije posljednjih "desetljeća u velikoj mjeri bio stihijski...(Studija prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina, str. 42.). Logično bi bilo da Grad osmisli viziju vlastitog razvoja, pa nakon svih nužnih koraka, nužnih studija, analiza i rasprava, donese adekvatne prostorne dokumente, umjesto da se improvizira na svaki mig investitora.</p> <p>2. Smatramo da je Studija kontradiktorna. Poziva se na Strategiju prostornog razvoja RH u kojoj je navedeno "da prioritete razvojne mјere treba usmjeriti na korištenje već zauzetog prostora i postojećih turističkih kapaciteta, odnosno njihovu obnovu, modernizaciju i podizanje kvalitete, a sam turizam potrebno je intenzivnije priklanjati primjeni okolišno odgovornih, zelenim konцепcijama na razini pojedinih pružatelja usluga i cijelih destinacija, uvažavajući ekološki odgovoran razvoj kao jednu od njegovih temeljnih strateških smjernica (Studija prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina, str.22.), pa se upozorava na "neravnomjernu distribuciju turističkog smještaja", a onda predlaže "disperziju područja ugostiteljsko turističke namjene malih površina na cijelo područje" (Studija prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina, str. 33.).</p> <p>3. Sama činjenica da je ova studije napravljena NAKON što se već odlučilo što će se graditi i gdje, govori da se i ovdje samo zadovoljava forma.</p>

<p>Primjedbe na pojedine članke ili dijelove nacrta akta ili dokumenta (prijevod i mišljenje)</p>	<p>Rabac, str. 120, str.135 Labin str. 124</p> <p>Mislimo da nije realno planirati rast turističkih kapaciteta jer je Rabac već dosegao zasićenje.</p> <p>Razvoj turizma ne bi trebao podrazumijevati povećanje smještajnih kapaciteta, tj. povećanje broja kreveta.</p> <p>U studiji se navodi da je procijenjeni maksimalni kapacitet rabačkih plaža 8.850 kupača, to iznosi 3,24 m<sup>2</sup> po kupaču (što je dosta skromno).</p> <p>Ako uzmemmo da je po kupaču potrebno 6 m<sup>2</sup> (studija str. 17), onda vršni kapacitet rabačkih plaža iznosi 4.473 kupača.</p> <p>Već sada u Rapcu ima evidentiranih 8.546 kreveta (str. 28) - dakle kapacitet rabačkih plaža popunjeno je gostima koji su smješteni u Rapcu. Što ako ovom broju pribrojimo goste na području Labina i ostalih općina Labinštine i onda još lokalno stanovništvo?</p> <p>Očito je da već sada u Rapcu nema dovoljno plažnih kapaciteta za sve goste (turiste) koji ovdje dolaze.</p> <p>Lokalno stanovništvo u ljetnim mjesecima već izbjegava Rabac i njegove plaže.</p>
	<p>Prtlog-1, str. 128 Prtlog-2, str.130 Prtlog-1 i Prtlog-2, str.139-140</p> <p>Jedan od argumenata za izgradnju turističkih zona Prtlog-1 i Prtlog-2 je "pomak u (re)distribuciji turističkog opterećenja iz Rapca u širi atraktivni prostor" (str. 140)</p> <p>Mislimo da ovaj argument nije dobar.</p> <p>U slučaju da se izgrade Prtlog-1 i Prtlog-2 neće se smanjiti broj turista u Rapcu, taj broj će ostati isti (u najboljem slučaju), ali će se povećati broj turista na području Labina. Posljedično će se povećati pritisak na plaže.</p> <p>Već sada turisti iz Rapca i ostalih dijelova Labina i Labinštine dolaze na kupanje u Prtlog. Izgradnjom novih hotela taj će se broj još povećati.</p> <p>U studiji se navodi da "pri određivanju održivog nosivog kapaciteta nekog područja treba uzeti u obzir i društvene pokazatelje" što uključuje "problematiku radne snage i utjecaj na lokalnu zajednicu".</p> <p>Već sada na užem i širem području Labina nema dovoljno radne snage za rad u turizmu. Ako povećavamo kapacitete još će više nedostajati radne snage.</p> <p>Građanska inicijativa "Volim Prtlog" je prikupila 3.276 potpisa za peticiju protiv izgradnje turističkih zona Prtlog-1 i Prtlog-2. Mislimo da je to relevantan pokazatelj odnosa lokalne zajednice prema planiranoj izgradnji. Izgradnja turističkih zona i prateće infrastrukture nepovratno će utjecati na vrijednosti prostora i zaštićenog krajobraza.</p> <p>Povećanjem smještajnih kapaciteta južno od Labina prometno opterećenje na usko grlo starog grada bit će još</p>

	<p>veće.</p> <p>Zaključak, str. 140</p> <p><i>"... uz PREPOSTAVKU rješavanja uskih grla u prometu i komunalnoj infrastrukturi potencijali za daljnji rast i razvoj turizma u glavnoj turističkoj sezoni postoje..."</i></p> <p>Riječ "Prepostavka" je ključna, jer se prvo moraju riješiti uska grla kao što su: prenartpane prometnice, nedostatak parkirnih mesta, neadekvatni sustav odvodnje, prenartpane plaže.</p> <p>Prije nego što je problem uskih grla riješen, ne može se reći da postoji potencijal za daljnji rast.</p>
Datum dostavljanja prijedloga i mišljenja	<p>Zaključak, str. 140</p> <p><i>"Vezano u mogućnost izgradnje turističkih zona TRP „Prklog 1“ i TRP „Prklog 2“ [...] predlaže se realizaciju planiranih sportsko-rekreacijskih i hotelskih kapaciteta na obje lokacije".</i></p> <p>Kako studija prihvatnih kapaciteta može predložiti da se nešto gradi?</p> <p>Studija može odrediti parametre koji ograničavaju potencijalno prekomernu izgradnji, može ukazati na "uska grla", može ukazati na odnos lokalnog stanovništva prema turizmu ali NE SMIJE PREDLAGATI GRADNJU turističkih objekata (hoteli i ostalo).</p> <p>Mislimo da je ovdje narušena objektivnost studije i izgleda kao da je studija napravljena s jedinom namjerom da se podrži gradnja u Prilogu.</p>